

Refund of Sales-Tax on Copra

159. **Sri C. K. RAJAI AH SHETTY** (Chickanayakanahally).—

Will the Minister for Finance and Planning be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the Government had to refund Sales-Tax collected on copra and some other goods as per Supreme Court Judgement, if so, the amount so far refunded on each item and the amount still to be paid ;

(b) the circumstances as per judgement which forced the Government to refund ;

(c) whether the amount was refunded to merchants, if so, who collected it and from whom it was collected ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Food and Civil Supplies) [On behalf of **SRI RAMAKRISHNA HEGDE** (Minister for Finance and Planning)].—

(a) Yes.

<i>Sl. No.</i>	<i>Commodity</i>	<i>Refunded</i>	<i>Yet to be refunded</i>
1	Pepper	2,169-86	291-85
2	Yarn	38,304-48	61,465-58
3	Myrabalan (Alalekai)	40,020-54	1,400-00
4	Chillies	15,011-76	36,712-66
5	Wool	38,127-08	...
6	Tiles	...	37,705-43
7	Coffee	93,538-07	68,278-12
8	Timber	49,270-89	1,26,765-22
9	Cashew	11,575-46	27,091-11
10	Coconuts and Copra	29,24,918-53	...
11	Cardamom	1,16,838-24	1,08,107-08
12	Hides and Skins	53,282-75	1,05,831-01
13	Arecanut	42,41,120-27	3,37,675-64
14	Soapnut	40,401-92	2,975-45
15	Groundnuts and other oil seeds	9,16,917-87	9,41,306-81
16	Ore	57,050-06	30,106-05
17	Cotton	29,89,915-07	11,20,505-10
Total		1,16,28,462-85	30,06,217-11

(SRI B. D. JATTI)

(b) Refunds have to be made according to the following judgements: —

- (1) Supreme Court—State of Mysore *vs* Y. L. N. Setty and Sons (16 S.T.C. 231).
- (2) High Court Judgement—M. V. Govinda Raj Chetty *vs* Commercial Tax Officer (1967 K. L. J. 125.)
- (c) The tax was refunded to the persons on whom it was levied.

SRI C. K. RAJAI AH SHETTY.—You have stated that the tax has been refunded to the merchants. What I want to know is whether the tax is not to be paid to the persons from whom it is collected?

MR. SPEAKER.—He may have collected from 20,000 people unknown to the Government.

SRI C. K. RAJAI AH SHETTY.—Then should this 1½ crores go to the merchants?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—The Government have failed in their duty.

SRI B. D. JATTI.—It has been refunded to those persons who paid it to the Government.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I suppose the Hon'ble Minister will have read the judgement of the Supreme Court. These taxes will have to be repaid or refunded to the persons from who it was collected. These merchants acted only as brokers or commission agents in between. Either it should go to the consumer or the seller, i.e., the producer. Now what has happened is middlemen have knocked away. Is it not a fact that you have shown favouritism to merchants and you have illegally and immorally paid this money? Before you refunded the money, did you examine this question? Were you not morally responsible to refund it to the persons concerned?

SRI B. D. JATTI.—The Government always decides matters legally. Government is not interested in moral decisions. Hon'ble Member himself is an Advocate. If other persons claim from the persons to whom the Government has refunded that also can be looked into.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—My question is that you have paid to whom it is not due.

SRI B. D. JATTI.—It is absolutely wrong. We cannot pay to any body who has not paid to Government.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Merchants have paid the collected money.

SRI B. D. JATTI.—If he has paid, it is up to him to refund to those from whom he has collected. It is not the job of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕನ್ಸುಮರ್ಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಕನ್ಸುಮರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡಲು ಕಾಳಜಿ ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—I have no objection to examine it. I will get it examined. But the point is money has been refunded as per the decision of the High Court.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ಸಡಿಲ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಚೆಂಟ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇದು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಅನ್ಯಾಯ ಅಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನೊಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧ್ವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಟರ್ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಮ್ಮನ್ನು ಲೇಗಲ್ ಅಡ್ವೈಸರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತಾವು ಹೇಳಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧ್ವೀರಪ್ಪ.—ಆಗಲೆ ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಅವರ ನಿಮ್ಮ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ.

Sri B. D. JATTI.—ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು That is not correct. It is absolutely wrong.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ರೀಫಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

Mr. SPEAKER.—I will explain as I understand it. From certain person A. the merchant collects the tax. The Government collects it from him. He objects and takes the matter to the Court. The court enunciates the principle which ought to govern the position whether this collection is right or wrong. Therefore, it comes to the conclusion that such a collection is wrong and the Government has to refund to the hand which paid it. Can Government hand it over to anybody. It may refuse and say that he is not the person to whom money has to be refunded the difficulty is how to find out from whom he has collected.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They could have refused.

Mr. SPEAKER.—Then Government must find out who are the real owners. There will be 10,000 people by name Rama Bhatta and so on. How are they to know so and so is Rama Bhatta ? The Court decided the claim between two parties and said that the Government has unlawfully collected money and that money so collected must be refunded to the other party, i.e., merchants and not to anybody else. I have not read the judgement. Anyhow, it may be discussed during half-an-hour discussion. Is it a matter to be decided during question hour ? It is not.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If you do not know from whom it is collected, then you deposit the money in the court. To whomsoever it is due, let them take it.

Mr. SPEAKER.—The Court will not receive such deposit. How can the court embark upon such an enquiry ?

Sri AZEEZ SAIT.—Point of order, Sir. A number of supplementaries have been put by the Hon'ble members just to elicit information. The supplementaries have not been permitted to be answered. Conversation is going among the members of the Treasury Benches. The supplementaries put by the opposition members should be answered by ministers. Hon'ble Speaker will please look to it and uphold this point of order.

Mr. SPEAKER.—There is no point of order in it. The Speaker with a view to co-ordinate the work before the House, is entitled to help the House as a whole. If the member thinks that I am doing something else, it is something improper.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ರೀ ಫಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ತಾವು ರೀ ಫಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ? ತಾವು ಅವರ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಎಮರ್ಜೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆತುರವಾಗಿ ವರ್ತಕರನ್ನು ಕರೆದು ಕರೆದು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಾಣುವೆನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರನ್ನೂ ಕರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಆತುರವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ನಂತರ ಅವರ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಮಿ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ರೀ ಫಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆ ಜರು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಕ್ಲಾಸ್ (5) ನಡ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (4)ನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಹೊರತು ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ — ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ರೀಫಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಯಾರಿಗೆ ರೀಫಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಉಳಿದವರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ತಿಮ್ಮಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಸೀರಿಯರ್ ನಂಬರ್ 10ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗೆ 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ತಿಪಟೂರಿನ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂಚೆ ವರ್ತಕರ ಪ್ರೀತಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—17 ಐಟಂಗಳ ಸಂಬಂಧ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆಗೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 10ನೇ ಐಟಂ ಬಿಟ್ಟು 11ನೇ ಐಟಂ ಏಕೆ ಕೇಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸವಗೌಡ.—ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ನುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಏಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿವೆ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಆದದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧುವೀರಪ್ಪ.—ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ನುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದುದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ನೂಟಲ್ಸ್ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್ ರೆಂ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದವರಿಗೂ ಅವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರೇ ಹೋಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೇ ಹೋಗಿರಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕ ತತ್ವ ಮಾತ್ರ ಒಂದೇ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದ ವಿರಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೆನುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವೇನಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ತತ್ವಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದವನು ಅವರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್—ಸರ್ವಿಸು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲಾ ಸಮವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಅಂಥ ತೀರ್ಪನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri SHARAN GOWDA INAMDAR.—In view of the objections raised by the Hon'ble members, may I know whether the Government consider not to refund the money collected from the parties and investigate from whom it was collected ?

Sri B. D. JATTI.—I have got sufficient experience in administration and I know what is law and what is to be done in the matter. I do not require any lesson from anybody. What action has been taken on some people, the same action will be taken on others also.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಣವನ್ನು ಕೇವಲ ಆ ಒಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದಮೇಲೆ ಕೊಡ ರಾಯತೋ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡರಾಯತೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೋರ್ಟಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—In view of the fact that the tax is already collected, may I know whether the Government will consider to refund this amount to the persons who actually paid tax ?

Sri B. D. JATTI.—If it is incumbent on the Government to do that, the Government will consider it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾಗಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ವರ್ತಕರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—1962ರಲ್ಲಿ ಯಾವಾಳಂ ಸುಬ್ಬಯ್ಯನವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಏಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಯಾವಾಗ ಅದ್ವೈಪದಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಆಗಲೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri M. MALLAPPA.—In answer to (c) it is said that the tax was refunded to the persons on whom it was levied. What prevented the Government to impose conditions that it will have to be refunded to persons from whom it has been collected ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Government has done the right and just thing.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ವರ್ತಕರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ವಸೂಲ್ಯಾದಿದ್ದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವರ್ತಕರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ತಪ್ಪು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಯಾದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವರ್ತಕರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದಿದ್ದ ವರ್ತಕರಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಪ್ಪು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದ ಕಡೆ ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise under this question ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಪ್ಪು ಒಂದೇ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ, ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್‌ ಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳ ಇಂಥಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಡಿನೋಲ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಯಾವ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಯಾದ ರಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ವಾರನ್‌ದಾರರಿಲ್ಲದ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ವಾರನ್‌ದಾರರು ಯಾರೆಂಬುದು ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೂ ಯಾರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲಾಯಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಡ್ಕೆಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿವ್ ಮಾರ್ಕೆಟುಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರಿಂದ ವಸೂಲ್ಯಾದರಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಜೇಬಿನಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಜನರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಯಾದಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ?

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble member knows how it is collected and who collects, and how it is paid. It is not necessary for me to explain. It is not a supplementary.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Sanction of Estimate for Middle School Building at Sirvara

160. Sri GANGA BOVI (Gulur).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) the reason for not sanctioning the estimate for Rs. 40,000 though it was prepared and sent to Government four or five years back, in respect of the M. S. building at Sirvara ;

(b) if it is not sanctioned yet, will the Government take early steps in this regard ?